

Verslag: mevrouw Sinsel

Bestemmingsplan Rijdam

Aanwezig:
Voorzitter: mevrouw Heijnen
Collega: wethouder Krabbendam
Griffie: de heer Cobben (secretaris)

Fractiewoordvoerders: de heren Nicky Beckers, Bonder, Brüll, Pie Frijns, Van der Gugten, Meij, Mulkens, Sondeijker en Van Lune

De **voorzitter** opent om 17.44 uur de vergadering. Eind 2014 is de voormalige bedrijfsbebouwing van de firma Rijdam gelegen tussen de Kasteel Daelenbroeckstraat en de Kasteel Aldengoorstraat in de buurt Nazareth te Maastricht gesloopt. Sindsdien ligt de zogenoemde locatie Rijdam braak. De gemeente Maastricht en de woningcorporatie Woonpunt hebben in samenspraak met de omwonenden het plan opgevat de locatie in te richten als openbaar groengebied voor de buurt Nazareth. De gronden zullen aan de gemeente worden overgedragen om niet. Naast de groene invulling wil de gemeente tevens de mogelijkheid aangrijpen een deel van het terrein in te richten als parkeerplaats ten behoeve van de omliggende woningen om de parkeerdruk in deze omgeving te verminderen. Daarnaast zal direct langs de grenzen van de achtertuinen een brandgang worden gerealiseerd voor de woningen. De voorzitter deelt mee dat het college aan de gemeenteraad vraagt om het bestemmingsplan Rijdam vast te stellen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Eventueel kan het stuk vanavond aan de agenda van de raad worden toegevoegd. De niet aanwezige fracties zullen ook nog worden gevraagd of zij het daarmee eens zijn. Bij een eventueel fractieberaad vindt de agendering plaats in de raadsvergadering van 13 maart 2018.

GroenLinks (de heer Van der Gugten) vindt het goed om te lezen dat vrijwel geen rommel in de grond zit. GroenLinks concludeert tot een hamerstuk.

VVD (de heer Beckers) concludeert ook tot een hamerstuk.

Partij Veilig Maastricht (de heer Meij) concludeert tot een hamerstuk.

PvdA (de heer Van Lune) concludeert tot een hamerstuk.

Seniorenpartij Maastricht (de heer Frijns) concludeert tot een hamerstuk.

MV (de heer Sondeijker) concludeert tot een hamerstuk.

CDA (de heer Brüll) stelt vast dat dit niet het gewenste resultaat is wat de buurt ooit gewild heeft. Het CDA heeft begrepen dat het bestemmingsplan samen met de buurt is opgesteld. Dat is heel fijn. Het CDA concludeert tot een hamerstuk.

SP (de heer Bonder) concludeert tot een hamerstuk.

D66 (de heer Mulkens) is tevreden over het plan en concludeert tot een hamerstuk.

Wethouder **Krabbendam** is verbaasd over de opmerking van het CDA. Er is namelijk nadrukkelijk met de buurt gesproken. De wethouder legt uit dat dit juist een voorbeeld is van hoe een buurt bij een bestemmingsplan betrokken wordt waarbij ook een aantal doelen van de stad worden verwezenlijkt. Het is mooi dat het stuk vergoend wordt – hittestress – en dat een aantal auto's van de straten worden gehaald. Daarnaast wordt het ook veiliger voor de mensen met de brandgang. De wethouder vindt de burgerparticipatie echter het belangrijkste. Deze is echt tot zijn recht gekomen. De intentie is dan ook gelukt en dit is een voorbeeld voor de rest van de stad.

CDA (de heer Brüll) heeft deze opmerking gemaakt omdat het stuk grond al heel erg lang braak heeft gelegen. Daarvoor waren ook heel andere plannen voorzien. Het CDA is echter ook blij met de burgerparticipatie. Het CDA concludeert daarom tot een hamerstuk.

De **voorzitter** stelt vast dat de aanwezige fracties concluderen tot een hamerstuk. Daarmee is het stuk rijp voor behandeling in de raad van vanavond. De niet aanwezige fracties zullen worden gevraagd of zij het daarmee eens zijn.

De voorzitter sluit onder dankzegging van de aanwezigen de vergadering om 17.49 uur.

Maastricht, 27 februari 2018

Cobben
Secretaris

Heijnen
Voorzitter